

Geometrische Algebra

Florian Jung

Institut für Physik, WA THEP
Universität Mainz

Klausurtagung des Graduiertenkollegs
Bullay, 13. September 2006



Gliederung

Grundlagen

- Was ist Geometrische Algebra?
- Mathematischer Formalismus

Spiegelungen und Drehungen

- Spiegelung an einer Ebene
- Von Spiegelungen zu Drehungen

Anwendungen

- Klassische Physik
- Quantenmechanik

Gliederung

Grundlagen

- Was ist Geometrische Algebra?
- Mathematischer Formalismus

Spiegelungen und Drehungen

- Spiegelung an einer Ebene
- Von Spiegelungen zu Drehungen

Anwendungen

- Klassische Physik
- Quantenmechanik

Was ist Geometrische Algebra (GA)?

H. Grassmann: Äußere Algebra

Verallgemeinerung von Vektoren

Was ist Geometrische Algebra (GA)?

H. Grassmann: Äußere Algebra
Verallgemeinerung von Vektoren

W. R. Hamilton: Quaternionen
Invertierbarkeit (\rightarrow Division)

Was ist Geometrische Algebra (GA)?

H. Grassmann: Äußere Algebra
Verallgemeinerung von Vektoren

W. R. Hamilton: Quaternionen
Invertierbarkeit (\rightarrow Division)

W. K. Clifford: Geometrische Algebra
Universelle Sprache der Geometrie

```
graph TD; A["H. Grassmann: Äußere Algebra  
Verallgemeinerung von Vektoren"] --> C["W. K. Clifford: Geometrische Algebra  
Universelle Sprache der Geometrie"]; B["W. R. Hamilton: Quaternionen  
Invertierbarkeit (→ Division)"] --> C;
```

Was ist Geometrische Algebra (GA)?

H. Grassmann: Äußere Algebra
Verallgemeinerung von Vektoren

W. R. Hamilton: Quaternionen
Invertierbarkeit (\rightarrow Division)

W. K. Clifford: Geometrische Algebra
Universelle Sprache der Geometrie

The diagram consists of two solid black arrows pointing downwards and inwards from the top-left and top-right text blocks towards the central text block. A dashed black arrow points downwards from the central text block to the bottom text block.

M. Riesz, P. Lounesto, D. Hestenes:
Weiterentwicklung und Anwendungen

Motivation

- Universelle Sprache der Geometrie!

Motivation

- Universelle Sprache der Geometrie!
- GA taucht (versteckt) überall in der Physik auf

Motivation

- Universelle Sprache der Geometrie!
- GA taucht (versteckt) überall in der Physik auf
- Erlaubt geometrische Interpretation

Motivation

- Universelle Sprache der Geometrie!
- GA taucht (versteckt) überall in der Physik auf
- Erlaubt geometrische Interpretation
- **Sehr nah an der klassischen Vektoranalysis, aber in beliebigen Dimensionen gültig.**

Definition der Geometrischen Algebra

- Grundlage ist ein reeller Vektorraum \mathcal{V} mit Skalarprodukt \cdot und Normquadrat $\|\cdot\|^2$.
- Die Clifford-Algebra $\mathcal{G}(\mathcal{V}, \|\cdot\|^2)$ ist eine reelle, assoziative Algebra (wie die Tensor-Algebra).
- Für Vektoren gilt aber zusätzlich die „Kontraktionsregel“:

$$\boxed{\mathbf{a}^2 = \mathbf{a}\mathbf{a} = \|\mathbf{a}\|^2,}$$

oder äquivalent (wie von Pauli-/Dirac-Matrizen bekannt):

$$\mathbf{a}\mathbf{b} + \mathbf{b}\mathbf{a} = 2\mathbf{a} \cdot \mathbf{b}.$$

Definition der Geometrischen Algebra

- Grundlage ist ein reeller Vektorraum \mathcal{V} mit Skalarprodukt \cdot und Normquadrat $\|\cdot\|^2$.
- Die Clifford-Algebra $\mathcal{G}(\mathcal{V}, \|\cdot\|^2)$ ist eine reelle, assoziative Algebra (wie die Tensor-Algebra).
- Für Vektoren gilt aber zusätzlich die „**Kontraktionsregel**“:

$$\boxed{\mathbf{a}^2 = \mathbf{a}\mathbf{a} = \|\mathbf{a}\|^2,}$$

oder äquivalent (wie von Pauli-/Dirac-Matrizen bekannt):

$$\mathbf{a}\mathbf{b} + \mathbf{b}\mathbf{a} = 2\mathbf{a} \cdot \mathbf{b}.$$

- **Notation:**
Skalare: α, β, \dots Vektoren: $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \dots$ Allg. Elemente: A, B, \dots
- Was noch fehlt, ist die geometrische Interpretation!

Geometrische Bedeutung der Pauli-Matrizen

- Die Pauli-Matrizen σ_i erfüllen:

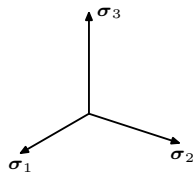
$$\sigma_i \sigma_j + \sigma_j \sigma_i = 2\delta_{ij} .$$

- Kontraktionsregel für eine ONB (σ_i) des \mathbb{R}^3 :

$$\sigma_i \sigma_j + \sigma_j \sigma_i = 2 \sigma_i \cdot \sigma_j = 2\delta_{ij} .$$

- Algebraisch gibt es keinen Unterschied zwischen σ_i und σ_i .

⇒ Die Pauli-Matrizen sind Darstellungen
der Basisvektoren des \mathbb{R}^3 !



Universalität des Geometrischen Produkts

Im Clifford-Produkt ist die **vollständige geometrische Beziehung** zweier Vektoren relativ zueinander enthalten!

- Betrachte zwei Vektoren a , b und deren Produkt $P = ab$.

Universalität des Geometrischen Produkts

Im Clifford-Produkt ist die **vollständige geometrische Beziehung** zweier Vektoren relativ zueinander enthalten!

- Betrachte zwei Vektoren a , b und deren Produkt $P = ab$.
- Wenn sich b eindeutig aus P und a rekonstruieren ließe, dann folgt die Behauptung.

Universalität des Geometrischen Produkts

Im Clifford-Produkt ist die **vollständige geometrische Beziehung** zweier Vektoren relativ zueinander enthalten!

- Betrachte zwei Vektoren a , b und deren Produkt $P = ab$.
- Wenn sich b eindeutig aus P und a rekonstruieren ließe, dann folgt die Behauptung.
- In der GA ist der Vektor a **invertierbar**:

$$a^{-1} = \frac{a}{\|a\|^2} \implies aa^{-1} = \frac{a^2}{\|a\|^2} = \frac{\|a\|^2}{\|a\|^2} = 1 .$$

Universalität des Geometrischen Produkts

Im Clifford-Produkt ist die **vollständige geometrische Beziehung** zweier Vektoren relativ zueinander enthalten!

- Betrachte zwei Vektoren a , b und deren Produkt $P = ab$.
- Wenn sich b eindeutig aus P und a rekonstruieren ließe, dann folgt die Behauptung.
- In der GA ist der Vektor a **invertierbar**:

$$a^{-1} = \frac{a}{\|a\|^2} \implies aa^{-1} = \frac{a^2}{\|a\|^2} = \frac{\|a\|^2}{\|a\|^2} = 1 .$$

- Damit ergibt sich b mittels:

$$a^{-1}P = a^{-1}(ab) = (a^{-1}a)b = b .$$

Universalität des Geometrischen Produkts

Im Clifford-Produkt ist die **vollständige geometrische Beziehung** zweier Vektoren relativ zueinander enthalten!

- Betrachte zwei Vektoren a , b und deren Produkt $P = ab$.
- Wenn sich b eindeutig aus P und a rekonstruieren ließe, dann folgt die Behauptung.
- In der GA ist der Vektor a **invertierbar**:

$$a^{-1} = \frac{a}{\|a\|^2} \implies aa^{-1} = \frac{a^2}{\|a\|^2} = \frac{\|a\|^2}{\|a\|^2} = 1.$$

- Damit ergibt sich b mittels:

$$a^{-1}P = a^{-1}(ab) = (a^{-1}a)b = b.$$

\implies **Alle weiteren Produkte lassen sich aus Clifford-Produkt ableiten!**

Skalar- und Dachprodukt

- Das **Skalarprodukt** ist der symmetrische Anteil:

$$a \cdot b = \frac{1}{2}(ab + ba) = b \cdot a .$$

Skalar- und Dachprodukt

- Das Skalarprodukt ist der symmetrische Anteil:

$$\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} = \frac{1}{2}(\mathbf{a}\mathbf{b} + \mathbf{b}\mathbf{a}) = \mathbf{b} \cdot \mathbf{a} .$$

- Das **Dachprodukt** ergibt sich aus dem antisymmetrischen Anteil:

$$\mathbf{a} \wedge \mathbf{b} = \frac{1}{2}(\mathbf{a}\mathbf{b} - \mathbf{b}\mathbf{a}) = -\mathbf{b} \wedge \mathbf{a} .$$

Skalar- und Dachprodukt

- Das Skalarprodukt ist der symmetrische Anteil:

$$a \cdot b = \frac{1}{2}(ab + ba) = b \cdot a .$$

- Das Dachprodukt ergibt sich aus dem antisymmetrischen Anteil:

$$a \wedge b = \frac{1}{2}(ab - ba) = -b \wedge a .$$

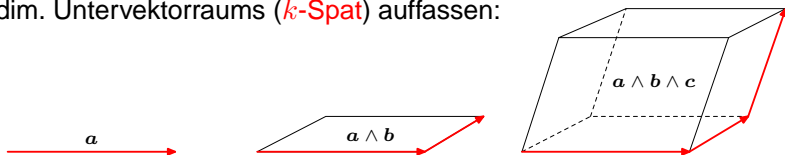
⇒ **Fundamentale Zerlegung des Clifford-Produkts:**

$$ab = a \cdot b + a \wedge b .$$

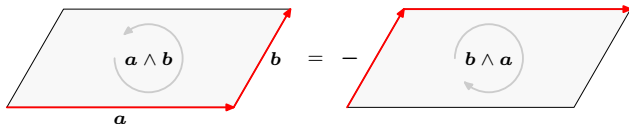
- Skalar- oder Dachprodukt allein sind **nicht invertierbar!**

Dachprodukte als orientierte Flächenelemente

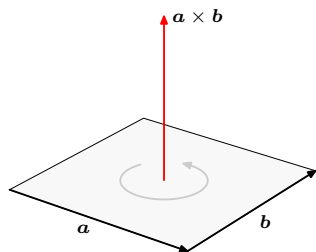
- Das Dachprodukt lässt sich als **orientiertes Flächenelement** eines k -dim. Untervektorraums (k -Spat) auffassen:



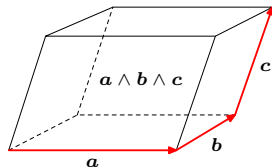
- 0-Spat = Skalar, 1-Spat = Vektor, ...
- Die **Antisymmetrie** steckt in der Orientierung:



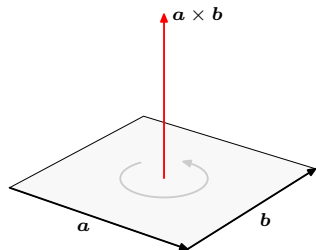
Mit Hodge-Dualität zu Kreuzprodukt und Determinante



- Hodge-Dualität \star übersetzt zwischen k -Spaten und $(n - k)$ -Spaten mittels **orthogonalem Komplement**
- Der **Betrag** ist unter \star erhalten
- **Orientierung** mit „Rechter-Hand-Regel“



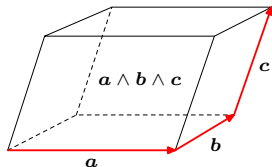
Mit Hodge-Dualität zu Kreuzprodukt und Determinante



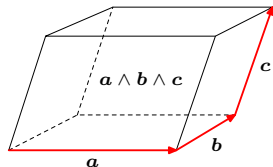
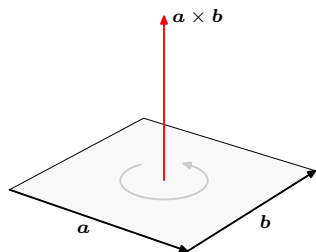
- Hodge-Dualität \star übersetzt zwischen k -Spaten und $(n - k)$ -Spaten mittels orthogonalem Komplement
- Der Betrag ist unter \star erhalten
- Orientierung mit „Rechter-Hand-Regel“
- In **3 Dimensionen** gilt:

$$\star(\mathbf{a} \wedge \mathbf{b}) = \mathbf{a} \times \mathbf{b} ,$$

$$\star(\mathbf{a} \wedge \mathbf{b} \wedge \mathbf{c}) = \det(\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}) .$$



Mit Hodge-Dualität zu Kreuzprodukt und Determinante



- Hodge-Dualität \star übersetzt zwischen k -Spaten und $(n - k)$ -Spaten mittels orthogonalem Komplement
- Der Betrag ist unter \star erhalten
- Orientierung mit „Rechter-Hand-Regel“
- In 3 Dimensionen gilt:

$$\star(\mathbf{a} \wedge \mathbf{b}) = \mathbf{a} \times \mathbf{b} ,$$

$$\star(\mathbf{a} \wedge \mathbf{b} \wedge \mathbf{c}) = \det(\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}) .$$

- In $n \neq 3$ Dimensionen ist das Kreuzprodukt nicht definiert!

Beispiel zur Hodge-Dualität

- Gegeben (σ_i) ONB von \mathbb{R}^3
- Wegen Orthonormalität gilt: $\sigma_i \sigma_j = \sigma_i \wedge \sigma_j + \delta_{ij}$
- Definiere den „Pseudoskalar“ $I = \sigma_1 \sigma_2 \sigma_3 = \sigma_1 \wedge \sigma_2 \wedge \sigma_3$
- **Hodge-Dualität** berechnet man mittels:

$$\star A = A I^{-1} .$$

- Damit ergibt sich:

$$\begin{aligned}\star(\sigma_1 \wedge \sigma_2) &= (\sigma_1 \sigma_2) I^{-1} = (\sigma_1 \sigma_2) \sigma_3 \sigma_2 \sigma_1 \\ &= \sigma_1 \sigma_2 \sigma_2 \sigma_1 \sigma_3 = \sigma_1 \sigma_1 \sigma_3 = \sigma_3 \\ &= \sigma_1 \times \sigma_2 .\end{aligned}$$

Gliederung

Grundlagen

Was ist Geometrische Algebra?
Mathematischer Formalismus

Spiegelungen und Drehungen

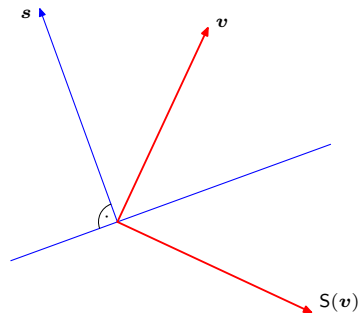
Spiegelung an einer Ebene
Von Spiegelungen zu Drehungen

Anwendungen

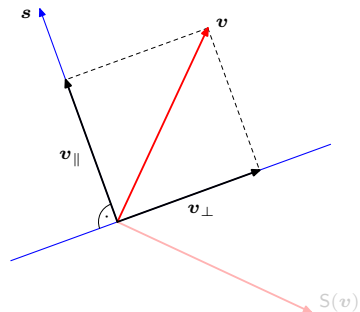
Klassische Physik
Quantenmechanik

Spiegelung an einer Ebene

- Wir möchten v an der Ebene senkrecht zum Vektor s spiegeln.



Spiegelung an einer Ebene

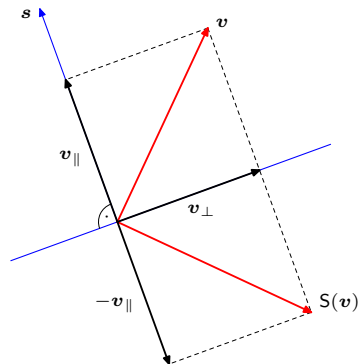


- Wir möchten v an der Ebene senkrecht zum Vektor s spiegeln.
- Zerlege dazu $v = v_{\perp} + v_{\parallel}$ senkrecht und parallel zu s :

$$v_{\parallel} = (v \cdot s) \frac{s}{\|s\|^2},$$

$$v_{\perp} = v - v_{\parallel}.$$

Spiegelung an einer Ebene



- Wir möchten v an der Ebene senkrecht zum Vektor s spiegeln.
- Zerlege dazu $v = v_{\perp} + v_{\parallel}$ senkrecht und parallel zu s :

$$v_{\parallel} = (v \cdot s) \frac{s}{\|s\|^2},$$

$$v_{\perp} = v - v_{\parallel}.$$

- Damit ergibt sich der gespiegelte Vektor $S(v) = v_{\perp} - v_{\parallel}$ zu:

$$S(v) = v - 2(v \cdot s) \frac{s}{\|s\|^2}.$$

Spiegelung an einer Ebene (GA-Version)

- In der GA lassen sich die Formeln weiter vereinfachen:

$$\begin{aligned} \mathbf{v}_{\parallel} &= (\mathbf{v} \cdot \mathbf{s}) \frac{\mathbf{s}}{\|\mathbf{s}\|^2} &&= (\mathbf{v} \cdot \mathbf{s}) \mathbf{s}^{-1}, \\ \mathbf{v}_{\perp} &= \mathbf{v} - \mathbf{v}_{\parallel} = (\mathbf{v} \mathbf{s} - \mathbf{v} \cdot \mathbf{s}) \mathbf{s}^{-1} = (\mathbf{v} \wedge \mathbf{s}) \mathbf{s}^{-1}. \end{aligned}$$

Spiegelung an einer Ebene (GA-Version)

- In der GA lassen sich die Formeln weiter vereinfachen:

$$\begin{aligned} \mathbf{v}_{\parallel} &= (\mathbf{v} \cdot \mathbf{s}) \frac{\mathbf{s}}{\|\mathbf{s}\|^2} &&= (\mathbf{v} \cdot \mathbf{s}) \mathbf{s}^{-1}, \\ \mathbf{v}_{\perp} &= \mathbf{v} - \mathbf{v}_{\parallel} = (\mathbf{v} \mathbf{s} - \mathbf{v} \cdot \mathbf{s}) \mathbf{s}^{-1} = (\mathbf{v} \wedge \mathbf{s}) \mathbf{s}^{-1}. \end{aligned}$$

- Damit erhält man den gespiegelten Vektor:

$$\begin{aligned} \mathbf{S}(\mathbf{v}) &= \mathbf{v}_{\perp} - \mathbf{v}_{\parallel} = (\mathbf{v} \wedge \mathbf{s} - \mathbf{v} \cdot \mathbf{s}) \mathbf{s}^{-1} \\ &= -(\mathbf{s} \wedge \mathbf{v} + \mathbf{s} \cdot \mathbf{v}) \mathbf{s}^{-1} \\ &= -\mathbf{s} \mathbf{v} \mathbf{s}^{-1}. \end{aligned}$$

Spiegelung an einer Ebene (GA-Version)

- In der GA lassen sich die Formeln weiter vereinfachen:

$$\begin{aligned} \mathbf{v}_{\parallel} &= (\mathbf{v} \cdot \mathbf{s}) \frac{\mathbf{s}}{\|\mathbf{s}\|^2} &&= (\mathbf{v} \cdot \mathbf{s}) \mathbf{s}^{-1}, \\ \mathbf{v}_{\perp} &= \mathbf{v} - \mathbf{v}_{\parallel} = (\mathbf{v} \mathbf{s} - \mathbf{v} \cdot \mathbf{s}) \mathbf{s}^{-1} = (\mathbf{v} \wedge \mathbf{s}) \mathbf{s}^{-1}. \end{aligned}$$

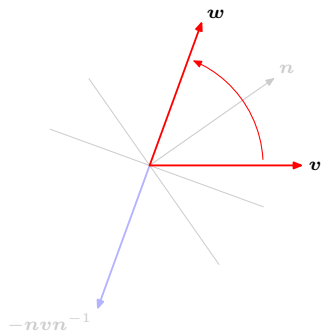
- Damit erhält man den gespiegelten Vektor:

$$\begin{aligned} S(\mathbf{v}) &= \mathbf{v}_{\perp} - \mathbf{v}_{\parallel} = (\mathbf{v} \wedge \mathbf{s} - \mathbf{v} \cdot \mathbf{s}) \mathbf{s}^{-1} \\ &= -(\mathbf{s} \wedge \mathbf{v} + \mathbf{s} \cdot \mathbf{v}) \mathbf{s}^{-1} \\ &= -\mathbf{s} \mathbf{v} \mathbf{s}^{-1}. \end{aligned}$$

- **Viel kompakter** als die alte Formel ($S(\mathbf{v}) = \mathbf{v} - 2(\mathbf{v} \cdot \mathbf{s}) \frac{\mathbf{s}}{\|\mathbf{s}\|^2}$).
- **Komposition von Spiegelungen ist sehr einfach!**

Von Spiegelungen zu Drehungen

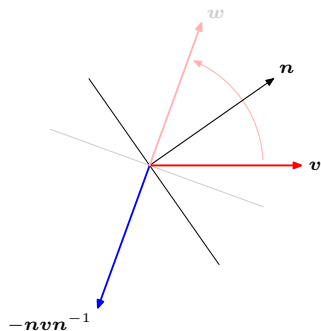
- Satz von Cartan–Dieudonné:
Jede Drehung lässt sich in Spiegelungen zerlegen.
- Betrachte Drehung, die den Vektor v in w überführt.



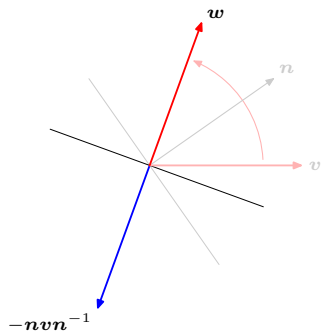
Von Spiegelungen zu Drehungen

- Satz von Cartan–Dieudonné:
Jede Drehung lässt sich in Spiegelungen zerlegen.
- Betrachte Drehung, die den Vektor v in w überführt.
- Zuerst Spiegelung senkrecht zu n :

$$v \mapsto -nvn^{-1}.$$



Von Spiegelungen zu Drehungen



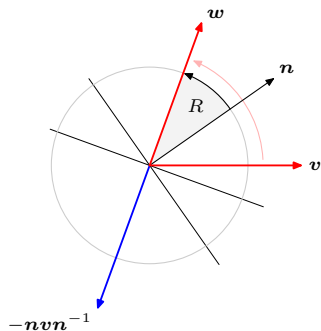
- Satz von Cartan–Dieudonné:
Jede Drehung lässt sich in Spiegelungen zerlegen.
- Betrachte Drehung, die den Vektor v in w überführt.
- Zuerst Spiegelung senkrecht zu n :

$$v \mapsto -nvn^{-1}.$$

- Danach Spiegelung senkrecht zu w :

$$\begin{aligned} R(v) &= -w(-nvn^{-1})w^{-1} \\ &= (wn)v(wn)^{-1} \end{aligned}$$

Von Spiegelungen zu Drehungen



- Satz von Cartan–Dieudonné:
Jede Drehung lässt sich in Spiegelungen zerlegen.
- Betrachte Drehung, die den Vektor v in w überführt.
- Zuerst Spiegelung senkrecht zu n :

$$v \mapsto -nvn^{-1}.$$

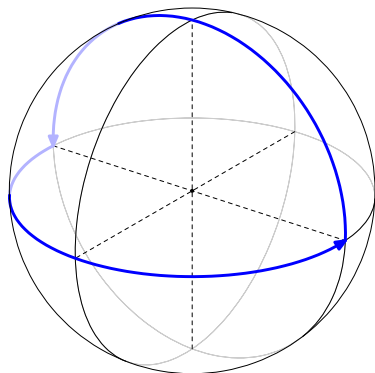
- Danach Spiegelung senkrecht zu w :

$$\begin{aligned} R(v) &= -w(-nvn^{-1})w^{-1} \\ &= (wn)v(wn)^{-1} = RvR^{-1}, \end{aligned}$$

mit dem **Rotor** $R = wn$.

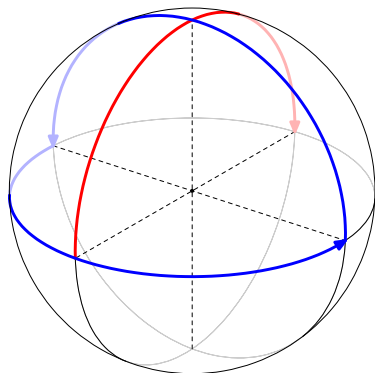
Geometrische Relevanz des Halbwinkels

Der **halbe Drehwinkel** des Rotors R (zwischen w und n) hat eine zutiefst geometrische Bedeutung bei der **Komposition von Drehungen**:



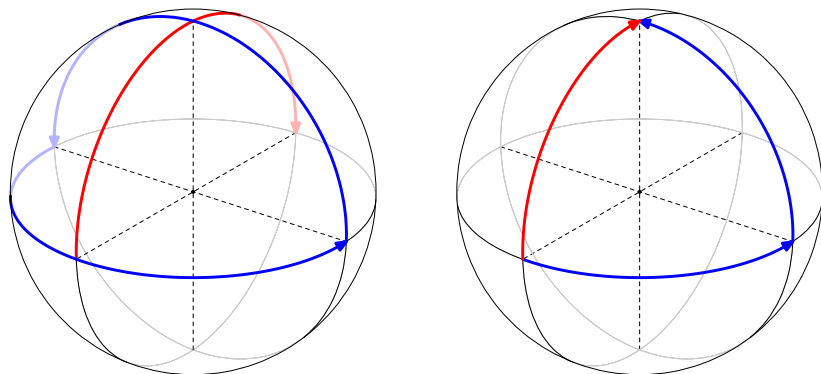
Geometrische Relevanz des Halbwinkels

Der **halbe Drehwinkel** des Rotors R (zwischen w und n) hat eine zutiefst geometrische Bedeutung bei der **Komposition von Drehungen**:



Geometrische Relevanz des Halbwinkels

Der **halbe Drehwinkel** des Rotors R (zwischen w und n) hat eine zutiefst geometrische Bedeutung bei der **Komposition von Drehungen**:



Gliederung

Grundlagen

- Was ist Geometrische Algebra?
- Mathematischer Formalismus

Spiegelungen und Drehungen

- Spiegelung an einer Ebene
- Von Spiegelungen zu Drehungen

Anwendungen

- Klassische Physik
- Quantenmechanik

Maxwell-Gleichungen

$$\begin{aligned}\nabla \cdot \mathbf{E} &= \rho \\ \nabla \times \mathbf{B} - \partial_t \mathbf{E} &= \mathbf{j}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\nabla \cdot \mathbf{B} &= 0 \\ \nabla \times \mathbf{E} + \partial_t \mathbf{B} &= 0\end{aligned}$$

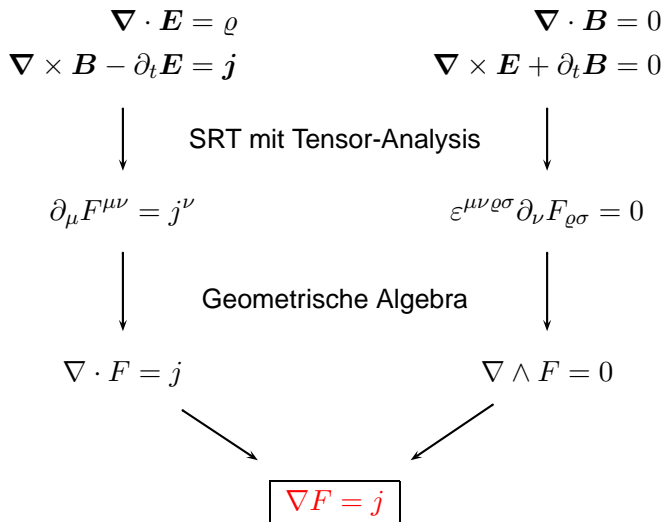
Maxwell-Gleichungen

$$\begin{array}{ccc} \nabla \cdot \mathbf{E} = \rho & & \nabla \cdot \mathbf{B} = 0 \\ \nabla \times \mathbf{B} - \partial_t \mathbf{E} = \mathbf{j} & & \nabla \times \mathbf{E} + \partial_t \mathbf{B} = 0 \\ \downarrow & \text{SRT mit Tensor-Analysis} & \downarrow \\ \partial_\mu F^{\mu\nu} = j^\nu & & \varepsilon^{\mu\nu\rho\sigma} \partial_\nu F_{\rho\sigma} = 0 \end{array}$$

Maxwell-Gleichungen

$\nabla \cdot \mathbf{E} = \rho$		$\nabla \cdot \mathbf{B} = 0$
$\nabla \times \mathbf{B} - \partial_t \mathbf{E} = \mathbf{j}$		$\nabla \times \mathbf{E} + \partial_t \mathbf{B} = 0$
↓	SRT mit Tensor-Analysis	↓
$\partial_\mu F^{\mu\nu} = j^\nu$		$\varepsilon^{\mu\nu\rho\sigma} \partial_\nu F_{\rho\sigma} = 0$
↓	Geometrische Algebra	↓
$\nabla \cdot F = j$		$\nabla \wedge F = 0$

Maxwell-Gleichungen



Pauli-Schrödinger-Gleichung

Die übliche Pauli-Schrödinger-Gleichung lautet:

$$i\hbar\partial_t\Psi = \left(\frac{\hat{\pi}^2}{2m} + q\Phi - \frac{\hbar q}{2m}(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{B}) \right) \Psi .$$

Kritikpunkte:

- Viele Räume nebeneinander: $(\mathbb{R}^3, \cdot, \times)$, \mathbb{C}^2 , $\text{Mat}(2, \mathbb{C})$

Pauli-Schrödinger-Gleichung

Die übliche Pauli-Schrödinger-Gleichung lautet:

$$i\hbar\partial_t\Psi = \left(\frac{\hat{\pi}^2}{2m} + q\Phi - \frac{\hbar q}{2m}(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{B}) \right) \Psi .$$

Kritikpunkte:

- Viele Räume nebeneinander: $(\mathbb{R}^3, \cdot, \times)$, \mathbb{C}^2 , $\text{Mat}(2, \mathbb{C})$
- Die **Bedeutung** der komplexen Zahlen ist unklar!

Pauli-Schrödinger-Gleichung

Die übliche Pauli-Schrödinger-Gleichung lautet:

$$i\hbar\partial_t\Psi = \left(\frac{\hat{\pi}^2}{2m} + q\Phi - \frac{\hbar q}{2m}(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{B}) \right) \Psi .$$

Kritikpunkte:

- Viele Räume nebeneinander: $(\mathbb{R}^3, \cdot, \times)$, \mathbb{C}^2 , $\text{Mat}(2, \mathbb{C})$
- Die **Bedeutung** der komplexen Zahlen ist unklar!
- $\boldsymbol{\sigma} = (\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3)$ ist ein **formaler** Vektor.

Pauli-Schrödinger-Gleichung

Die übliche Pauli-Schrödinger-Gleichung lautet:

$$i\hbar\partial_t\Psi = \left(\frac{\hat{\pi}^2}{2m} + q\Phi - \frac{\hbar q}{2m}(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{B}) \right) \Psi .$$

Kritikpunkte:

- Viele Räume nebeneinander: $(\mathbb{R}^3, \cdot, \times)$, \mathbb{C}^2 , $\text{Mat}(2, \mathbb{C})$
- Die **Bedeutung** der komplexen Zahlen ist unklar!
- $\boldsymbol{\sigma} = (\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3)$ ist ein **formaler** Vektor.
- Die Rechenregel:

$$(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{a})(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{b}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})\mathbb{1} + i\boldsymbol{\sigma} \cdot (\mathbf{a} \times \mathbf{b}) ,$$

ist eben **nur eine Rechenregel**.

Quantenmechanik mit Geometrischer Algebra?

- Interpretiere die **Pauli-Matrizen σ_i als Basisvektoren**, dann ist:

$$\boldsymbol{\sigma} \cdot \boldsymbol{a} = \sigma_i a_i = a_i \sigma_i \cong a_i \boldsymbol{\sigma}_i = \boldsymbol{a} \in \mathbb{R}^3 \subset \mathcal{G}_3 .$$

Quantenmechanik mit Geometrischer Algebra?

- Interpretiere die **Pauli-Matrizen σ_i als Basisvektoren**, dann ist:

$$\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{a} = \sigma_i a_i = a_i \sigma_i \cong a_i \boldsymbol{\sigma}_i = \mathbf{a} \in \mathbb{R}^3 \subset \mathcal{G}_3 .$$

- Damit wird die obige Rechenregel

$$(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{a})(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{b}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})\mathbb{1} + i\boldsymbol{\sigma} \cdot (\mathbf{a} \times \mathbf{b}) ,$$

zu:

$$\mathbf{a}\mathbf{b} = \mathbf{a} \cdot \mathbf{b} + I(\mathbf{a} \times \mathbf{b}) = \mathbf{a} \cdot \mathbf{b} + \mathbf{a} \wedge \mathbf{b} .$$

- Das ist die **fundamentale Zerlegung** des Clifford-Produkts!
- Die imaginäre Einheit **i vermittelt hier die Hodge-Dualität!**

Quantenmechanik mit Geometrischer Algebra?

- Interpretiere die **Pauli-Matrizen σ_i als Basisvektoren**, dann ist:

$$\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{a} = \sigma_i a_i = a_i \sigma_i \cong a_i \boldsymbol{\sigma}_i = \mathbf{a} \in \mathbb{R}^3 \subset \mathcal{G}_3 .$$

- Damit wird die obige Rechenregel

$$(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{a})(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{b}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})\mathbb{1} + i\boldsymbol{\sigma} \cdot (\mathbf{a} \times \mathbf{b}) ,$$

zu:

$$\mathbf{a}\mathbf{b} = \mathbf{a} \cdot \mathbf{b} + I(\mathbf{a} \times \mathbf{b}) = \mathbf{a} \cdot \mathbf{b} + \mathbf{a} \wedge \mathbf{b} .$$

- Das ist die **fundamentale Zerlegung** des Clifford-Produkts!
- Die imaginäre Einheit **i vermittelt hier die Hodge-Dualität!**
- $(\mathbb{R}^3, \cdot, \times)$ ist unnötig, weil in \mathcal{G}_3 enthalten.

Quantenmechanik mit Geometrischer Algebra!

Die Pauli-Schrödinger-Gleichung:

$$i\hbar\partial_t\Psi = \hat{H}_S\Psi - \frac{\hbar q}{2m}(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{B})\Psi ,$$

wird ersetzt durch die **Pauli-Schrödinger-Hestenes-Gleichung**:

$$\partial_t\psi \hbar I\boldsymbol{\sigma}_3 = \hat{H}_S\psi + \frac{q}{2mc}(I\mathbf{B})\psi \hbar I\boldsymbol{\sigma}_3 .$$

Quantenmechanik mit Geometrischer Algebra!

Die Pauli-Schrödinger-Gleichung:

$$i\hbar\partial_t\Psi = \hat{H}_S\Psi - \frac{\hbar q}{2m}(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{B})\Psi ,$$

wird ersetzt durch die **Pauli-Schrödinger-Hestenes-Gleichung**:

$$\partial_t\psi \hbar I\boldsymbol{\sigma}_3 = \hat{H}_S\psi + \frac{q}{2mc}(I\mathbf{B})\psi \hbar I\boldsymbol{\sigma}_3 .$$

- Nur noch **reelle** Größen mit **geometrischer Interpretation**!

Quantenmechanik mit Geometrischer Algebra!

Die Pauli-Schrödinger-Gleichung:

$$i\hbar\partial_t\Psi = \hat{H}_S\Psi - \frac{\hbar q}{2m}(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{B})\Psi ,$$

wird ersetzt durch die **Pauli-Schrödinger-Hestenes-Gleichung**:

$$\partial_t\psi \hbar I\sigma_3 = \hat{H}_S\psi + \frac{q}{2mc}(I\mathbf{B})\psi \hbar I\sigma_3 .$$

- Nur noch **reelle** Größen mit **geometrischer Interpretation**!
- Die Wellenfunktion ψ ist jetzt ein (verallgemeinerter) **Rotor** und beschreibt lokal eine Drehstreckung.

Quantenmechanik mit Geometrischer Algebra!

Die Pauli-Schrödinger-Gleichung:

$$i\hbar\partial_t\Psi = \hat{H}_S\Psi - \frac{\hbar q}{2m}(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{B})\Psi ,$$

wird ersetzt durch die **Pauli-Schrödinger-Hestenes-Gleichung**:

$$\partial_t\psi \hbar I\boldsymbol{\sigma}_3 = \hat{H}_S\psi + \frac{q}{2mc}(I\mathbf{B})\psi \hbar I\boldsymbol{\sigma}_3 .$$

- Nur noch **reelle** Größen mit **geometrischer Interpretation**!
- Die Wellenfunktion ψ ist jetzt ein (verallgemeinerter) **Rotor** und beschreibt lokal eine Drehstreckung.
- Der Faktor $\hbar I\boldsymbol{\sigma}_3$ **ersetzt** $i\hbar$ und hängt eng mit dem **Spin** zusammen.

Zusammenfassung

- Geometrische Algebra ist eine **Universelle Sprache der Geometrie!**
Andere geometrische Formalismen sind darin enthalten.

Zusammenfassung

- Geometrische Algebra ist eine **Universelle Sprache der Geometrie!**
Andere geometrische Formalismen sind darin enthalten.
- Die **Pauli-Matrizen** lassen sich in der Geometrischen Algebra als Darstellungen der **Basisvektoren des \mathbb{R}^3** auffassen.

Zusammenfassung

- Geometrische Algebra ist eine **Universelle Sprache der Geometrie!**
Andere geometrische Formalismen sind darin enthalten.
- Die **Pauli-Matrizen** lassen sich in der Geometrischen Algebra als Darstellungen der **Basisvektoren des \mathbb{R}^3** auffassen.
- Es gibt **viele fruchtbare Anwendungen** (nicht nur) in der Physik.

Danke für die Aufmerksamkeit.

